



Assemblée Générale

-

Journées Nationales MACS

6 juin 2019

Un GdR

- Est une entité CNRS
- Structure thématiquement une communauté et vient se superposer au maillage géographique des unités
- Est le porte-parole d'une communauté auprès du CNRS
- Anime une communauté (française)
- Assure un rôle de veille scientifique et de prospective
- Porte une attention particulière aux jeunes chercheurs
- ...

Le GdR MACS

- **Périmètre scientifique**
 - Maîtrise des systèmes construits par l'homme ou naturels mais sous contrôle de l'homme
 - Systèmes (dynamiques) continus, discrets, hybrides, en réseau, cyber-physiques, ou multi-agents
 - Analyse, observation, identification, commande
 - Optimisation, prédiction, supervision, diagnostic, maintenance
 - Ordonnancement, logistique, planification, interopérabilité
 - Un GdR disciplinaire : automatique et STP
 - Un GdR sur deux sections du CNRS : 7 (principale) et 6
- **Nombreux domaines d'application**
 - Transport; Energie (production, transport, utilisation) et eau; Robotique; Production (manufacturing) et services; Communications; Biologie et santé
 - Participation d'industriels dans de nombreux GT
- **Interfaces amont (math, info, signal...) et aval (électronique, robotique, biologie...)**

Le GdR MACS

- Rôle essentiel du GdR depuis de nombreuses années pour les communautés STP et automatique
- Plus de 2000 membres très attachés à leur "GdR"
 - Près de 1200 chercheurs et enseignants-chercheurs
 - Environ 500 doctorants
 - Près des 2/3 des membres sont regroupés dans 21 UMR/UPR et 19 EA (ou équivalent)
 - Une cinquantaine de membres industriels + une cinquantaine de doctorants CIFRE, issus de plus de 40 entreprises
- Equilibre entre société savante et outil de management de la recherche du CNRS

Equipe de direction

Directeur [Isabelle Queinnec](#) (LAAS)

Directeurs-adjoints [Luc Jaulin](#) (Lab-STICC), [Damien Trentesaux](#) (LAMIH)

Prosp. Automatique [Franck Plestan](#) (LS2N)

Prosp. STP [Emmanuel Caillaud](#) (ICUBE)

Actions scientifiques [Marion Gilson-Bagrel](#) (CRAN), [Vincent Cheutet](#) (DISP), [Paolo Frasca](#) (GIPSA), [Eric Bonjour](#) (ERPI), [Nadège Troussier](#) (ICD), [Christophe Berenguer](#) (GIPSA), [Olivier Cardin](#) (LS2N)

Part. industriels [Serge Boverie](#) (CONTINENTAL), [Samir Lamouri](#) (LAMIH)

Resp. IFAC France [Janan Zaytoon](#) (CReSTIC)

Actions JCJC [Gülgün Alpan](#) (G-SCOP)

Prix thèses [Dimitri Lefebvre](#) (GREAH)

Valorisation [Evren Sahin](#) (LGI)

Rel. internationales [Louise Trave-Massuyes](#) (LAAS)

Valo par les logiciels [Laurent Geneste](#) (LGP)

Communication [Valérie Dos Santos Martins](#) (LAGEPP), [Étienne Cocquebert](#) (LAMIH)

Retour de l'évaluation par les
sections du comité national

S6 - Éléments principaux

- Gros GdR
 - certains aspects relèvent effectivement de la section 6 (RO, SMA, réseaux, sûreté de fonctionnement...)
- Missions d'animation OK
- Communication : archiver les lettres d'information
- IFAC : toujours pas clair que cela fasse partie des missions du GdR
- Augmenter les actions inter-GdR
- Peu de relations industrielles
- Budget justifié
- Trop de membres dans le CDIR
 - Risque sur l'opérationnel
- Conclusion :
 - Avis positif sur l'effort de remise en question et le projet renouvelé

S7 - Éléments principaux - 1

- Périmètre vu par la section = 2+1 blocs
 - Automatique continue / Automatique discrète, parfois en lien avec génie informatique + Sûreté de fonctionnement (transverse)
 - Articulation autom / STP doit être plus explicite
 - Besoin d'une cartographie (outils disponibles pour le faire)
 - Mettre en avant la spécif du GdR MACS vis-à-vis défis sociétaux
- Critique sur les nouveaux axes : Trop de recouvrement, hétérogénéité des méthodes
- Critique sur les GT : Suggestion de faire disparaître les GT
- IFAC : Clarifier le rôle du GdR vis-à-vis des sociétés savantes
- Gouvernance : convergence avec les directives du vademecum
- Budget : Réduire les coûts concernant le fonctionnement du comité, les activités IFAC et le prix de thèse

S7 - Éléments principaux – 2

- Conclusions
 - Identité forte, rôle très important de structuration favorisant visibilité et rayonnement
 - Animation réelle et encore renforcée au niveau national, même si moins marquée au niveau des GT
 - Actions envers les jeunes chercheurs positives
 - Mieux utiliser les outils de diffusion qui ont été bien améliorés
 - Travailler le découpage scientifique
 - Question de la relation avec l'IFAC à clarifier
 - Mieux gérer le budget
 - Avis très favorable

Lettre de cadrage de l'INS2I

INS2I - Éléments principaux - Organisation

- Souligne l'effort de restructuration... mais pas complètement abouti... travail à poursuivre
- Besoin d'une réflexion plus approfondie sur le positionnement et la spécificité de nos disciplines par rapport aux grands défis sociétaux : numérique, transports, énergie, santé, IA, robotique, industrie 4.0
- Problème de recouvrements multiples dans la proposition actuelle d'axes. Réfléchir à d'autres découpages
- Distinguer Automatique et STP dans la structuration, éventuellement avec des thèmes transversaux
- Revoir la structuration Axes/GT : ne pas avoir 2 niveaux tel que c'est proposé

INS2I - Éléments principaux - Conclusion

- Rôle majeur du GdR MACS, remplit ses missions
- Renouvellement pour 5 ans ...
 - ... avec évaluation à mi-parcours
- Encouragement et accompagnement
- Problème de la relation à l'IFAC
- Réduire la composition du comité de direction
- Se conformer à terme avec le vademecum (ok avec un transitoire)
- Revoir complètement l'organisation

Éléments de discussion

Éléments de discussion - 1

Ce que l'on avait écrit au moment de la préparation du renouvellement (octobre 2017 – journées STP)

- Vieux GdR d'où l'importance de la réflexion pour nous renouveler
- Le GdR est reconnu pour son rôle d'animation mais doit davantage mettre en avant son adaptation aux nouveaux enjeux
 - D'où la difficulté de le « vendre » avec peu d'évolution des GT et de leurs périmètres
- Importance du travail de prospective demandé au GT mais difficulté de présenter 27 prospectives
 - Rôle des 8 axes thématiques pour structurer le GdR

Conséquences directes de l'évaluation

- Abandon de la mise en place des 8 axes
- Remise en cause majeure de notre organisation en GT d'ici 2 ans
- Réflexion entreprise sur notre organisation
- proposition de création d'une association (voir demain)

Éléments de discussion - 2

Opportunité à saisir en partant d'une page « blanche »

- Couverture disciplinaire du GdR
 - Ce n'est pas aux GT d'assurer cette couverture disciplinaire
 - Cartographie des unités du GdR pour afficher notre couverture disciplinaire
- Nouveaux GT
 - Sous formes d'actions, type « incubateur d'idée » sur une durée limitée et avec un objectif ciblé
 - Alimenter la prospective
- Autres actions
 - Jeunes chercheurs : PMT, écoles, forums...
 - Industrie : démonstrateurs, logiciels, forums...
 - communication : élément clé de visibilité de l'action du GdR
 - Interactions avec les sociétés savantes

Communication et site web

- Ca bouge !
- Création d'une collection hal « GDR_MACS » pour les thèses
- Twitter : on vient de passer la barre des 100 abonnés !
 - Utiliser le tag @GDR_MACS quand vous twitez
- LinkedIn : 1500 abonnés avec pas mal d'échanges
- Création d'une mailing liste doctorants-gdrmacs@services.cnrs.fr
- Bientôt une demande de mise à jour de vos fiches de membre

Conclusion

- Projet de création d'une association (on en parle demain matin)
- Refonte de l'organisation du GdR d'ici l'automne 2020
- Réajustement du comité de direction
- Evaluation mi-parcours au printemps 2021