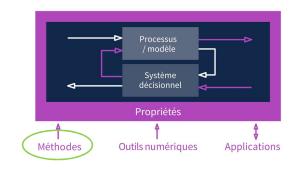


Synthèse de l'enquête GDR MACS et IA : Cartographie des techniques utilisées, des domaines et objets de recherche concernés

















Eric Bonjour < eric.bonjour@univ-lorraine.fr>
Laurent Geneste < laurent.geneste@enit.fr>

avec la contribution de

Damien Trentesaux < damien.trentesaux@uphf.fr

Vincent Cheutet < vincent Cheutet < vincent.cheutet@insa-lyon.fr

Olivier Cardin < olivier Cardin@univ-nantes.fr

Samir Lamouri < samir.LAMOURI@ensam.eu

Bernard Grabot < bernard.grabot@enit.fr

Olivier samir.cheutet@insa-lyon.fr

Olivier samir.cheutet@insa-lyon.fr

Samir Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Samir Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Description of the samir. Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Samir Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Discourse of the samir. Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Discourse of the samir. Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Samir Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Discourse of the samir. Lamouri < samir.cheutet@insa-lyon.fr

Discours

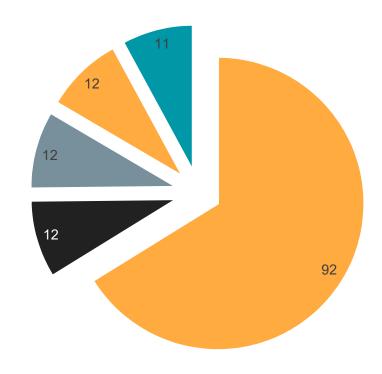
Etapes du travail

- Elaboration d'une liste de domaines et objets de recherche (tous)
- Elaboration d'une classification de techniques utilisées en IA (Eric, Laurent)
- Réalisation d'un questionnaire GoogleForm V1 (Eric, Laurent)
- Développement d'une application pour questionnaire V2 (Laurent, Eric R. de l'ENI Tarbes)
- Test du questionnaire au sein du Comité de Direction du GDR MACS et avec des chercheurs proches
- Amélioration du questionnaire V3 (Laurent, Eric, Eric R. de l'ENI Tarbes)
- Diffusion de l'enquête dans le GDR MACS
- Analyse des résultats (Eric, Laurent)
- Rédaction de la présente synthèse (Eric, Laurent)

Profils des 139 répondants

Statuts

MdC/Professeur	92
CR / DR CNRS	12
Doctorant	12
Ingénieur recherche - Post Doc	12
Autres	11
Total	139

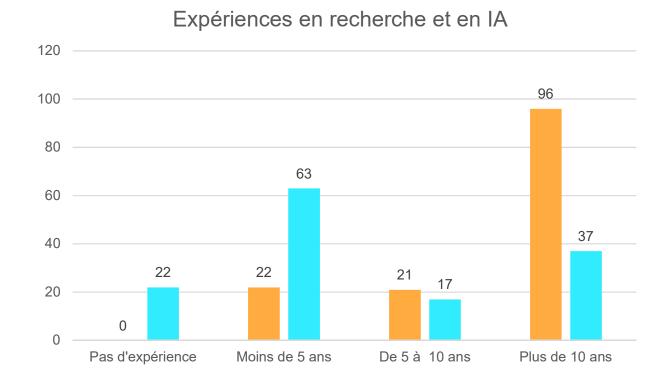


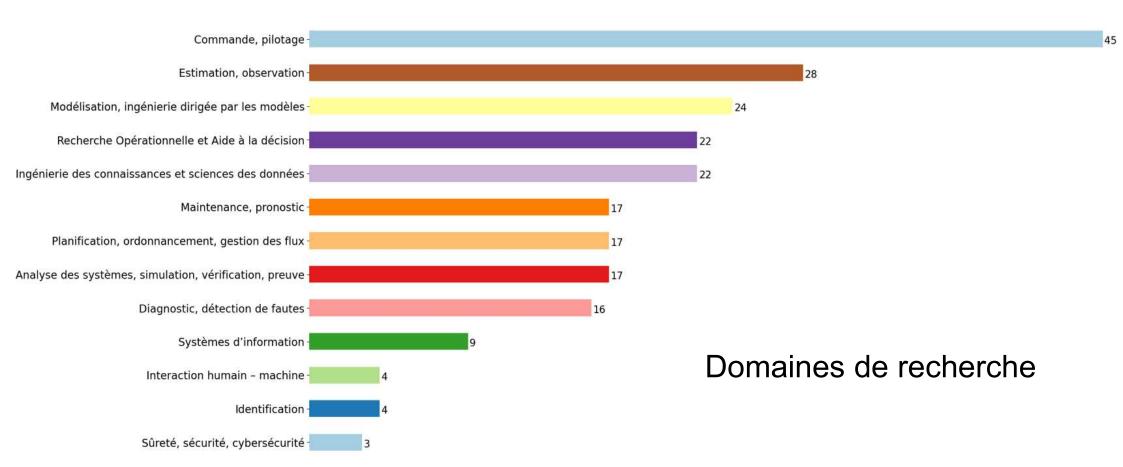
■ MdC/Professeur ■ CR / DR CNRS ■ Doctorant ■ Ingénieur recherche - Post Doc ■ Autres

Expériences des répondants

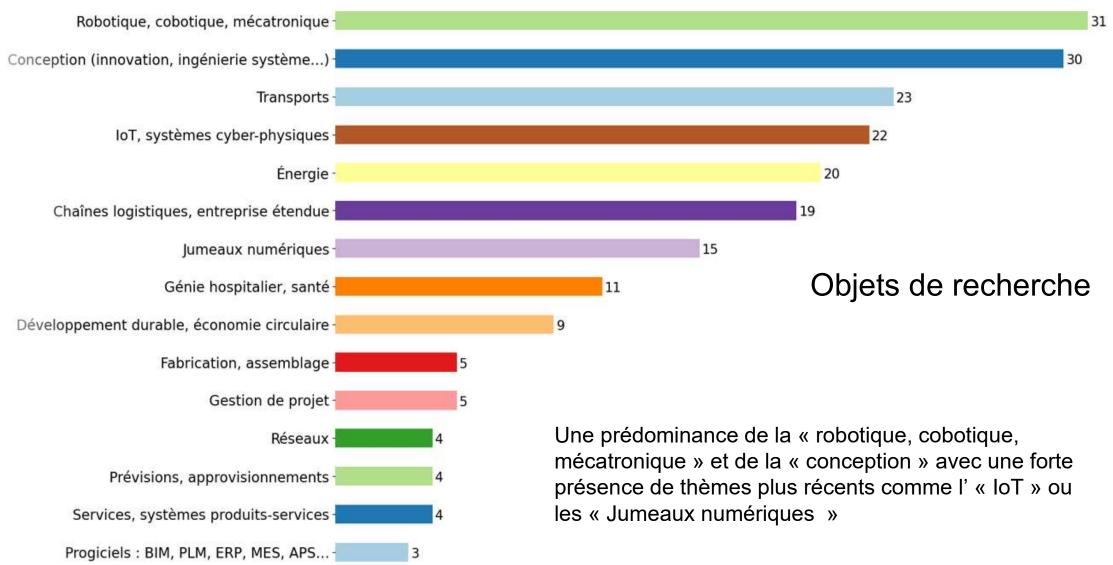
	En recherche	En IA
Pas d'expérience	0	22
Moins de 5 ans	22	63
De 5 à 10 ans	21	17
Plus de 10 ans	96	37
	139	139

Des chercheurs confirmés avec une expérience récente en lA





Une bonne représentation des domaines de recherche couverts par le GDR MACS



Niveaux d'utilisation et intérêts pour les techniques identifiées

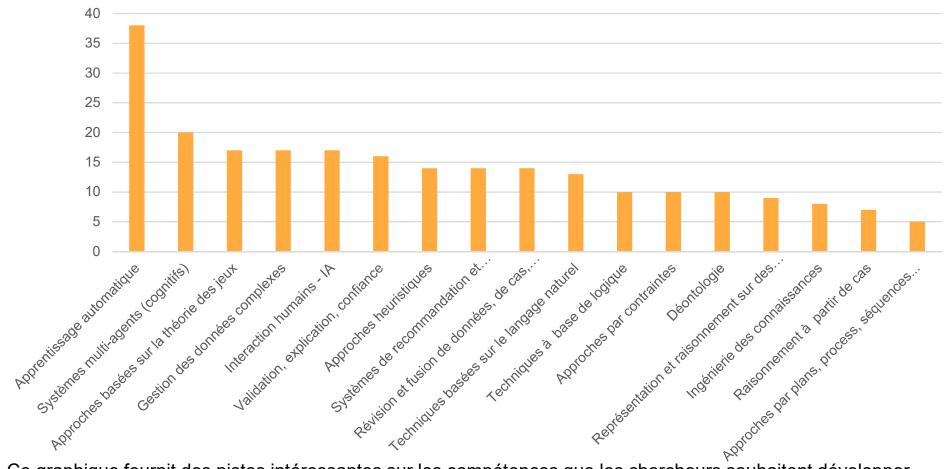
Cf graphique transparent suivant

	Utilisateur	Contributeur	Intéressé
Apprentissage automatique (Machine Learning)	57	25	38
Systèmes Multi-Agents (cognitifs)	9	9	20
Approches basées sur la théorie des jeux	10	2	17
Gestion des données complexes	10	4	17
Interaction humains - IA	2	5	17
Validation, explication, confiance	6	5	16
Approches heuristiques	28	14	14
Systèmes de recommandation et personnalisation	5	7	14
Révision et fusion de données, de cas, d'ontologies	6	8	14
Techniques basées sur le langage naturel	6	7	13
Techniques à base de logique	6	12	10
Approches par contraintes	8	6	10
Déontologie	2	1	10
Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	10	14	9
Ingénierie des connaissances	4	8	8
Raisonnement à partir de cas	6	8	7
Approches par plans, process, séquences	3	5	5
	178	140	239

Une prédominance de l' « apprentissage automatique » et des « approches heuristiques » avec un intérêt marqué pour les SMA. A noter des contributions soutenues (>10) sur des « techniques à base de logique » et « connaissances incertaines ».

Zoom sur « l'intérêt de monter en compétences »

Intérêt pour monter en compétences



Ce graphique fournit des pistes intéressantes sur les compétences que les chercheurs souhaitent développer et ainsi, sur d'éventuelles actions du GDR MACS qui pourraient être pertinentes.

Plus en détail:

Expérience en recherche ou en IA des répondants vs <u>utilisation</u> du Machine Learning (Use-ML)

(rappel)	En recherche	En IA
Pas d'expérience	0	22
Moins de 5 ans	22	63
De 5 à 10 ans	21	17
Plus de 10 ans	96	37
	139	139

Ta Effectif	ableau cro	oisé Expér	ience en Reche	erche * U	se-ML	
LifeCtil		Ex	p. Recherche		Total	
		< 5 ans	De 5 à 10 ans	> 10 ans		
Use-ML	0	13	16	53	82	
Use-ML = 0 signifie :	1	9	5	43	57	(57/139 = 41% des répondants
aucune utilisation du ML	Total	22	21	96	139	utilisent du ML)
Des chercheurs con	firmés	9/22 = 41%	6 5/21=24%	43/96=44%		

	Tableau croisé Exp. en IA * Use-ML						
Effectif			Exp. en IA			Total	
		< 5 ans	De 5 à 10 ans	> 10 ans	Pas d'expérience		
Use-ML	0	31	11	23	17	82	
	1	32	6	14	5 (utilisation occasionnelle)	57	
	Total	63	17	37	22	139	
avec une	expérienc	e récente a	lu ML				

Plus en détail:

Expérience en recherche ou en IA des répondants vs

contribution en Machine Learning (Contrib-ML)

Tableau croisé Expérience en Recherche * Contrib-ML Effectif Expérience en Recherche < 5 ans De 5 à 10 ans > 10 ans Total Contrib-ML 19 19 76 114 0 3 20 25 (25/139 = 18%)139 22 21 96 Total

Contrib-ML = 0 signifie : aucune contribution en ML

18% des répondants ont une contribution en ML, principalement des chercheurs confirmés

Tableau croisé Expérience en IA * Contrib-ML

		oroto -xpo.				
Effectif						
		Expérience en IA				
	< 5 ans	De 5 à 10 ans	> 10 ans	Pas d'expérience	Total	
Contrib-ML ₀	53	11	29	21	114	
1	10	6	8	1 (occasionnel)	25	
Total	63	17	37	22	139	
	10/63=16%	6/17=35%	8/37=22%			

Les contributions sont plutôt réparties en fonction de l'expérience en IA, avec une dominance pour les chercheurs ayant plus de 5 ans d'expérience.

Synthèse de l'enquête GDR MACS et IA - 2022

Domaines vs ancienneté en ML des répondants

Tableau croisé Domaine Principal * Anc. util-ML

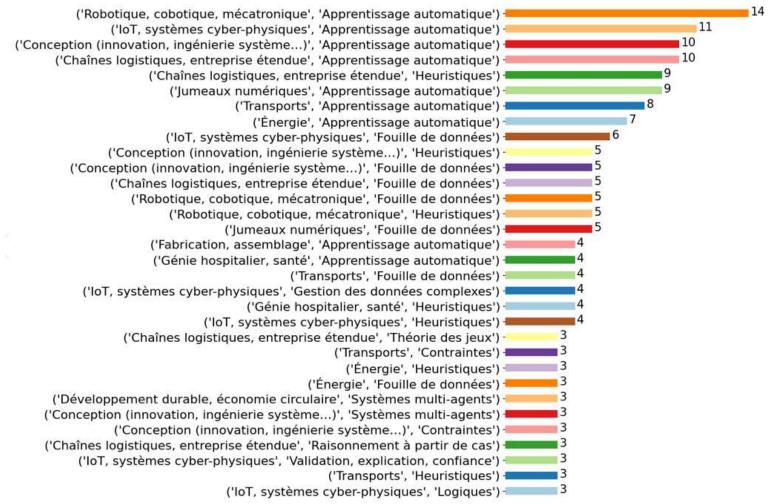
	rableau cloise bollialle Fillicipa	ii Anc. u	III-IVIL			
Effectif					,	
				nc. util-ML		
		0 an	< 5 ans	> 10 ans	De 5 à 10 ans	Total
Domaine Principal	Aide à la décision, Gestion des opérations, Systèmes d'information d'entreprise, évaluation de performances	1	0	0	0	1
	Allocation de ressources dans les réseaux	1	0	0	0	1
	Analyse des systèmes, simulation, observation,	1	0	0	0	1
	Analyse des systèmes, simulation, vérification, preuve	<mark>6</mark>	<mark>3</mark>	0	<mark>1</mark>	<mark>10</mark>
	Apprentissage machine	0	1	0	0	1
	automatique	2	0	0	0	2
	Autonomie	1	0	0	0	1
	Commande, pilotage	<mark>21</mark>	<mark>10</mark>	<mark>2</mark>	2	<mark>35</mark>
	Diagnostic, détection de fautes	3	3	1	0	7
	EIAH	1	0	0	0	1
	Environnements informatiques pour l'apprentissage humain (EIAH)	1	0	0	0	1
	Estimation, observation	<mark>8</mark>	<mark>2</mark>	1	<mark>0</mark>	<mark>11</mark>
	Guidage, Navigation et Control des munitions guidées	1	0	0	0	1
	Ingénierie des connaissances et sciences des données	<mark>9</mark>	<mark>5</mark>	<mark>0</mark>	<mark>0</mark>	<mark>14</mark>
	Ingénierie des formes	0	1	0	0	1
	Ingénierie des systèmes de soins	0	1	0	0	1
	Interaction humain - machine	3	0	0	0	3
	Maintenance, pronostic	2	5	0	1	8
	Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles	6	2	0	0	8
	Optimisation, HPC, IA	1	0	0	0	1
	Planification, ordonnancement, gestion des flux	<mark>7</mark>	<mark>2</mark>	<mark>0</mark>	<mark>1</mark>	<mark>10</mark>
	Recherche Opérationnelle et Aide à la décision	<mark>7</mark>	<mark>4</mark>	0	<mark>0</mark>	<mark>11</mark>
	Sà»reté, sécurité, cybersécurité	1	0	0	0	1
	Science de la mesure	0	0	0	1	1
	Supply Chain Management et réseaux industriels	1	0	0	0	1
	Systèmes d'information	3	0	0	2	5
	Traitement de l'image	1	0	0	0	1
	Total	88	39	4	8	139

Domaines de recherche vs Techniques



On retrouve ici la prédominance des techniques d'apprentissage automatique puis des approches heuristiques. Cette analyse permet de faire ressortir les domaines concernés par ordre de fréquence. En tête, des domaines : l'automatique (Commande, pilotage et Estimation, observation) ainsi que Maintenance, pronostic.

Objets de recherche vs Techniques



On retrouve ici la prédominance des techniques d'apprentissage automatique et de fouille de données. Une association est à noter entre approches heuristiques et (chaînes logistiques, conception et robotique).

Clusters sur les domaines

L'analyse des réponses montre des proximités entre des domaines que l'on peut regrouper dans un cluster ou une communauté.

Cluster 1

Commande, pilotage + Estimation, observation (27 répondants)

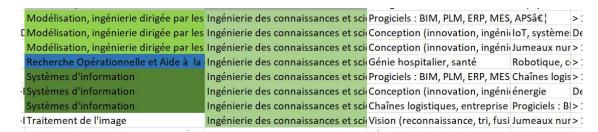
+ Analyse des systèmes, simulation, vérification, preuve (38) + Identification (41)

On retrouve ici les domaines classiques de l'Automatique

- + Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles (48) ou
- + Diagnostic, détection de fautes (47)

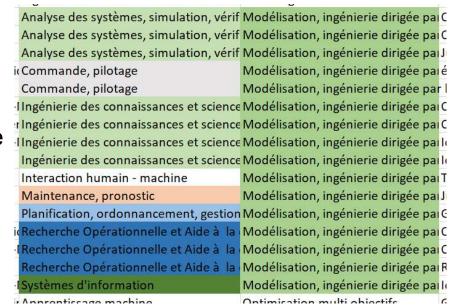
		0 1 / 1	
automatique	Analyse des systèmes, simulation,	Systèmes nD	
Commande, pilotage	Analyse des systèmes, simulation,	énergie	Transports
Commande, pilotage	Analyse des systèmes, simulation,	Chaînes logistiques, entreprise	Développen
Commande, pilotage	Analyse des systèmes, simulation,	énergie	
Commande, pilotage	Analyse des systèmes, simulation,	Robotique, cobotique, mécatro	énergie
Modélisation, ingénierie dirigée par les	Analyse des systèmes, simulation,	Développement durable, écond	Conception
Planification, ordonnancement, gestion	Analyse des systèmes, simulation,	Aide à la concpetion et au pilo	Modélisatio
Analyse des systèmes, simulation, vérif	Commande, pilotage	Transports	Robotique,
Analyse des systèmes, simulation, vérif	Commande, pilotage	Conception (innovation, ingéni	erie système
Analyse des systèmes, simulation, vérif	Commande, pilotage	Génie hospitalier, santé	Robotique,
Estimation, observation	Commande, pilotage		
Estimation, observation	Commande, pilotage	Robotique, cobotique, mécatro	IoT, système
Estimation, observation	Commande, pilotage	IoT, systèmes cyber-physiques	Robotique,
Estimation, observation	Commande, pilotage	Environnement	énergie
Estimation, observation	Commande, pilotage	Robotique, cobotique, mécatro	nique
Ingénierie des connaissances et science	Commande, pilotage	Chaînes logistiques, entreprise	Génie hospi
Maintenance, pronostic	Commande, pilotage	Conception (innovation, ingéni	Robotique,
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	Robotique, cobotique, mécatro	Transports
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	Transports	Génie hospi
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	Conception (innovation, ingéni	erie système
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	Transports	énergie

Cluster 2



Ingénierie des connaissances et sciences des données

- + Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles
- + Systèmes d'information
- → 16 répondants
- + Analyse des systèmes, simulation, vérification, preuve
- → 23 répondants



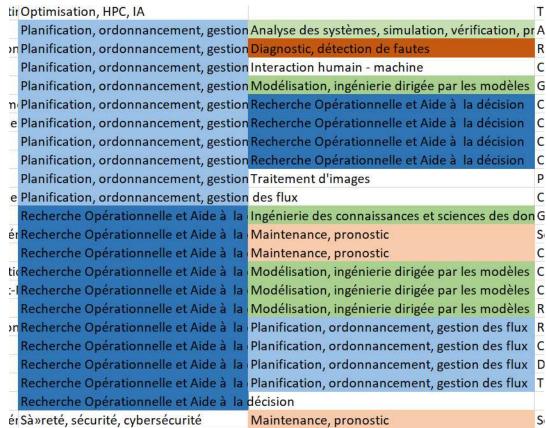
Cluster 3

Recherche Opérationnelle et Aide à la décision

- + Planification, Ordonnancement..
- → 10 répondants

De plus petite taille, ce cluster correspond à une proximité connue :

utilisation de RO en Planification et Ordo



Cluster?

Diagnostic, détection de fautes

Maintenance, pronostic

→ 5 répondants : contrairement à ce que l'on aurait pu penser,

il ne ressort pas de proximité forte entre ces deux domaines

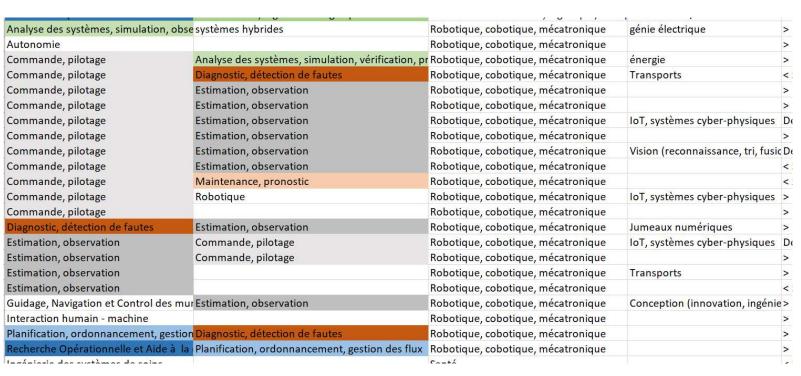
		_
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	R
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	Tı
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	C
Commande, pilotage	Diagnostic, détection de fautes	T
EIAH	Diagnostic, détection de fautes	D
Maintenance, pronostic	Diagnostic, détection de fautes	C
Maintenance, pronostic	Diagnostic, détection de fautes	Fa
Planification, ordonnancement, gestion	Diagnostic, détection de fautes	R
Environnements informatiques pour l'a	Diagnostic, détection de fautes, Identification	p
Analyse des systèmes, simulation, vérif	Estimation, observation	G

Cluster 4 ... sur les objets de recherche vs domaines

Robotique, proche de IoT

vs (« commande, pilotage » et « estimation, observation »)

→ 17 répondants



Cluster 5... sur les objets de recherche vs domaines

IoT, proche de **jumeaux numériques** soit commande, pilotage

soit Système d'information ou /et Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles

→ 15 répondants

Supply Chain Management et réseaux	i Intelligence artificielle, Big Data, Data Science	Intelligence artificielle et Data Science	apr Systèmes multi agents
Analyse des systèmes, simulation, véri	fication, preuve	IoT, systèmes cyber-physiques	Conception (innovation, ingénie
Commande, pilotage	Estimation, observation	IoT, systèmes cyber-physiques	
Commande, pilotage	Systèmes d'information	IoT, systèmes cyber-physiques	
Commande, pilotage		IoT, systèmes cyber-physiques	Robotique, cobotique, mécatror
Estimation, observation	Commande, pilotage	IoT, systèmes cyber-physiques	Robotique, cobotique, mécatror
Estimation, observation	Sà»reté, sécurité, cybersécurité	IoT, systèmes cyber-physiques	Robotique, cobotique, mécatror
Ingénierie des connaissances et scienc	Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles	IoT, systèmes cyber-physiques	Jumeaux numériques
Ingénierie des connaissances et scienc	e Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles	IoT, systèmes cyber-physiques	IoT, systèmes cyber-physiques
Ingénierie des connaissances et scienc	Systèmes d'information	IoT, systèmes cyber-physiques	Jumeaux numériques
Modélisation, ingénierie dirigée par les	Planification, ordonnancement, gestion des flux	IoT, systèmes cyber-physiques	
Science de la mesure	Traitement de l'information	IoT, systèmes cyber-physiques	Aide à la décision
Systèmes d'information	Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles	IoT, systèmes cyber-physiques	Jumeaux numériques
Systèmes d'information	Planification, ordonnancement, gestion des flux	IoT, systèmes cyber-physiques	
Analyse des systèmes, simulation, véri	f Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles	Jumeaux numériques	IoT, systèmes cyber-physiques
Maintenance, pronostic	Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles	Jumeaux numériques	IoT, systèmes cyber-physiques
F	Normal Minds of Established	2.1	

Cluster 6... sur les objets de recherche vs domaines

Conception (innovation, ingénierie système...) (proche de gestion de projet et Jumeaux numériques) Ingénierie des connaissances et sciences des données ou /et Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles

+ Recherche Opérationnelle et Aide à la décision

→ 14 répondants



Cluster 7... sur les objets de recherche vs domaines

Chaînes logistiques, entreprise étendue

Planification, ordonnancement, gestion des flux

Recherche Opérationnelle et Aide à la décision

→ 10 répondants

	Planification, ordonnancement, gestion	Analyse des systèmes, simulation, vérification, pr	Aide à la concpetion et au pilotage des s	Modélisation simulation des systèmes ed p	rc > 10 a
	Commande, pilotage	Analyse des systèmes, simulation, vérification, pr	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Développement durable, économie circulai	re > 10 a
	Ingénierie des connaissances et science	Aide à la décision et système d'information	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Conception (innovation, ingénierie système	â∙De 5 à
	Ingénierie des connaissances et science	Commande, pilotage	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Génie hospitalier, santé	< 5 an
-	l Modélisation, ingénierie dirigée par les	modèles	Chaînes logistiques, entreprise étendue		> 10 a
	Planification, ordonnancement, gestion	Interaction humain - machine	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Transports	> 10 a
	Planification, ordonnancement, gestion	Recherche Opérationnelle et Aide à la décision	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Développement durable, économie circulai	re > 10 a
	Planification, ordonnancement, gestion	Recherche Opérationnelle et Aide à la décision	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Développement durable, économie circulai	re > 10 a
	Planification, ordonnancement, gestion	Recherche Opérationnelle et Aide à la décision	Chaînes logistiques, entreprise étendue		De 5 à
	Planification, ordonnancement, gestion	Recherche Opérationnelle et Aide à la décision	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Jumeaux numériques	> 10 a
	Planification, ordonnancement, gestion	des flux	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Chaînes logistiques, entreprise étendue	De 5 à
	Recherche Opérationnelle et Aide à la	Maintenance, pronostic	Chaînes logistiques, entreprise étendue		< 5 an
	Recherche Opérationnelle et Aide à la	Planification, ordonnancement, gestion des flux	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Prévisions, approvisionnements	> 10 a
	Systèmes d'information	Ingénierie des connaissances et sciences des don	Chaînes logistiques, entreprise étendue	Progiciels : BIM, PLM, ERP, MES, APS…	> 10 a
	Aide à la décision, Gestion des opération	ons (Planification, ordonnancement, gestion des f	Chaines logistiques, systèmes de product	Développement durable, ERP	> 10 a
				1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1	1229

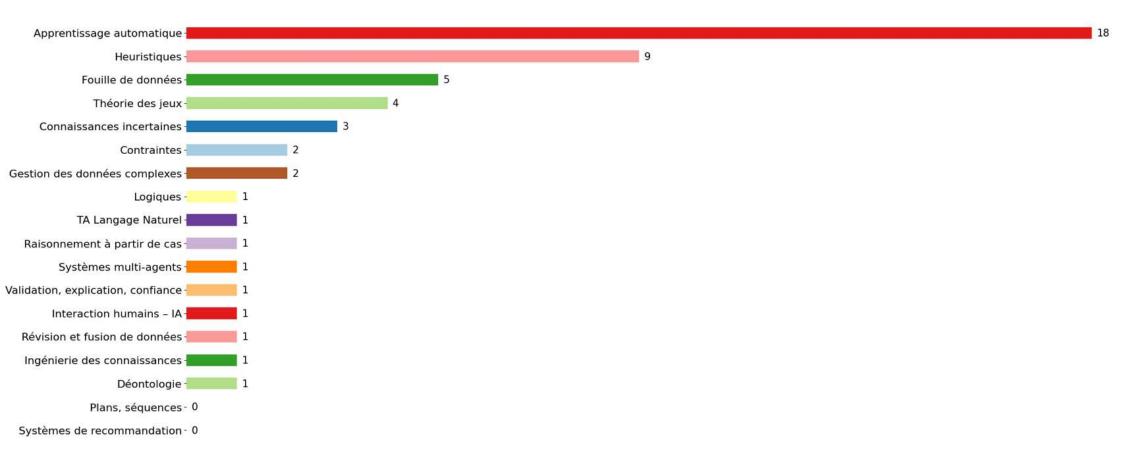
Commande, pilotage (sous forme de tableau)

NB : Nous donnons les résultats sous forme de tableau (avec le cumul) , puis sous forme de graphique sur le transparent suivant (c'est plus visuel)

	Effectif	Effectif cumulé	Cumul %
9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé, non supervisé, mixte, par renforcement)	18	18	0,35
0 - Approches heuristiques	9	27	0,52
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de connaissances à partir des données	5	32	0,62
1 - Approches basées sur la théorie des jeux	4	36	0,69
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	3	39	0,75
3 - Approches par contraintes	2	41	0,79
12 - Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes,)	2	43	0,83
5 - Techniques basées sur le langage naturel	1	44	0,85
8 - Systèmes multi-agents (cognitifs)	1	45	0,87
13 - Validation, explication, confiance	1	46	0,88
17 - Déontologie	1	47	0,90
15 - Révision et fusion de données, de cas, d'ontologies	1	48	0,92
16 - Ingénierie des connaissances	1	49	0,94
2 - Techniques à base de logique	1	50	0,96
6 - Raisonnement à partir de cas	1	51	0,98
14 - Interaction humains – IA	1	52	1,00

Lecture : Parmi les 52 répondants ayant mis « Commande, pilotage » comme domaine principal ou secondaire, 18 utilisent la technique « 9 -Apprentissage automatique ».

Commande, pilotage (sous forme de graphique)

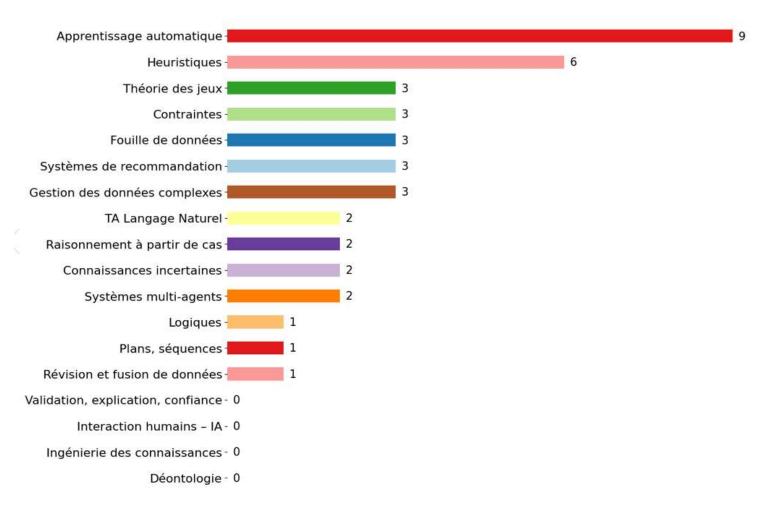


Ingénierie des connaissances et sciences des données (sous forme de tableau)

9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé, non supervisé, mixte,)	9	9	0,22
0 - Approches heuristiques	6	15	0,37
1 - Approches basées sur la théorie des jeux	3	18	0,44
12 - Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes,)	3	21	0,51
3 - Approches par contraintes	3	24	0,59
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de connaissances à partir des données	3	27	0,66
11 - Systèmes de recommandation et personnalisation	3	30	0,73
5 - Techniques basées sur le langage naturel	2	32	0,78
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	2	34	0,83
8 - Systèmes multi-agents (cognitifs)	2	36	0,88
6 - Raisonnement à partir de cas	2	38	0,93
15 - Révision et fusion de données, de cas, d'ontologies	1	39	0,95
2 - Techniques à base de logique	1	40	0,98
4 - Approches par plans, process, séquences	1	41	1,00

Lecture : Parmi les 41 répondants ayant mis « Ingénierie des connaissances et sciences des données » comme domaine principal ou secondaire, 9 utilisent la technique « 9 -Apprentissage automatique ».

Ingénierie des connaissances et sciences des données (sous forme de graphique)



Recherche Opérationnelle et Aide à la décision

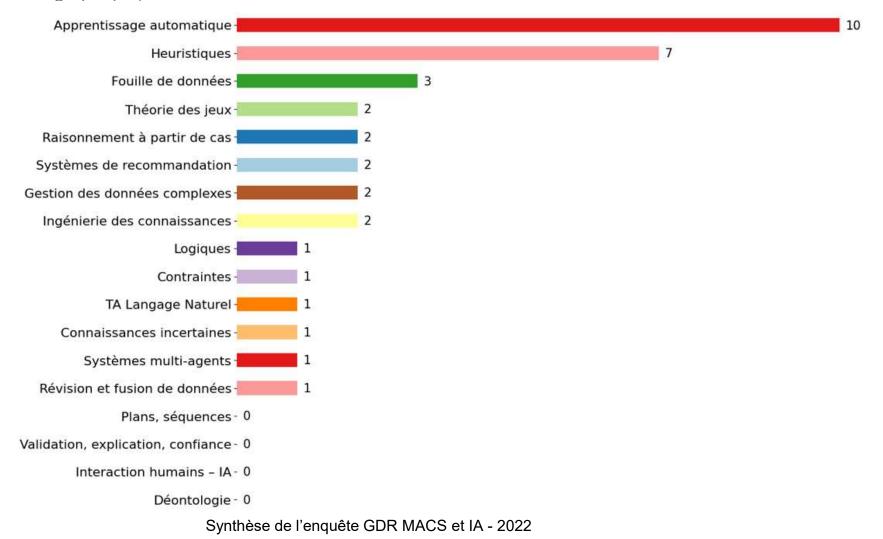
(sous forme de tableau)

9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé, non supervisé,)	10	10	0,28
0 - Approches heuristiques	7	17	0,47
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de			
connaissances à partir des données	3	20	0,56
1 - Approches basées sur la théorie des jeux	2	22	0,61
11 - Systèmes de recommandation et personnalisation	2	24	0,67
12 - Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes,)	2	26	0,72
6 - Raisonnement à partir de cas	2	28	0,78
16 - Ingénierie des connaissances	2	30	0,83
3 - Approches par contraintes	1	31	0,86
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	1	32	0,89
8 - Systèmes multi-agents (cognitifs)	1	33	0,92
15 - Révision et fusion de données, de cas, d'ontologies	1	34	0,94
2 - Techniques à base de logique	1	35	0,97
5 - Techniques basées sur le langage naturel	1	36	1,00

Lecture : Parmi les 36 répondants ayant mis « Recherche Opérationnelle et Aide à la décision » comme domaine principal ou secondaire, 10 utilisent la technique « 9 -Apprentissage automatique ».

Recherche Opérationnelle et Aide à la décision

(sous forme de graphique)



Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles (sous forme de tableau)

9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé, non supervisé,)	8	8	0,24
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de connaissances à partir des données	5	13	0,39
0 - Approches heuristiques	3	16	0,48
12 - Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes,)	3	19	0,58
11 - Systèmes de recommandation et personnalisation	2	21	0,64
4 - Approches par plans, process, séquences	2	23	0,70
6 - Raisonnement à partir de cas	2	25	0,76
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	2	27	0,82
16 - Ingénierie des connaissances	1	28	0,85
1 - Approches basées sur la théorie des jeux	1	29	0,88
8 - Systèmes multi-agents (cognitifs)	1	30	0,91
13 - Validation, explication, confiance	1	31	0,94
2 - Techniques à base de logique	1	32	0,97
3 - Approches par contraintes	1	33	1,00

Lecture : Parmi les 33 répondants ayant mis « Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles » comme domaine principal ou secondaire, 8 utilisent la technique « 9 -Apprentissage automatique ».

Modélisation, ingénierie dirigée par les modèles (sous forme de graphique)



Estimation, observation

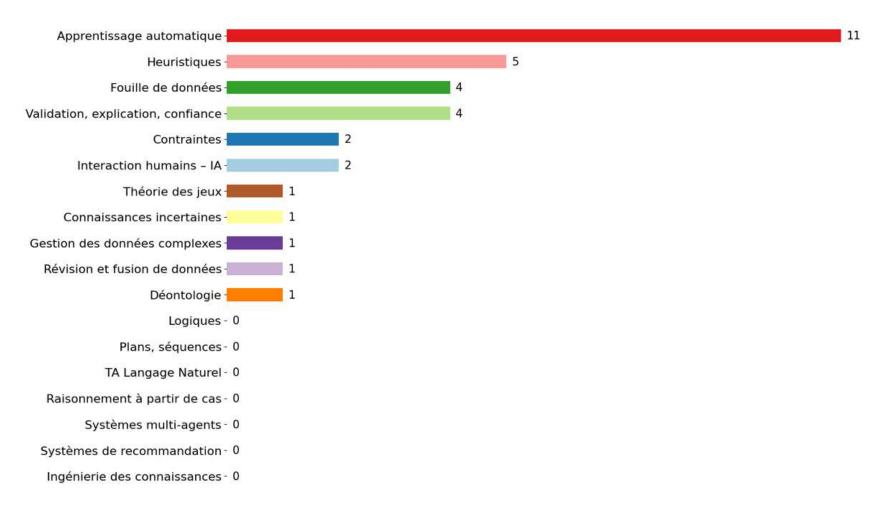
(sous forme de tableau)

11	11	0,33
5	16	0,48
4	20	0,61
4	24	0,73
2	26	0,79
2	28	0,85
1	29	0,88
1	30	0,91
1	31	0,94
1	32	0,97
1	33	1,00
	4 2	4 20 4 24 2 26 2 28 1 29 1 30 1 31 1 32

Lecture : Parmi les 33 répondants ayant mis « Estimation, observation » comme domaine principal ou secondaire, 11 utilisent la technique « 9 -Apprentissage automatique ».

Estimation, observation

(sous forme de graphique)



Planification, ordonnancement, gestion des flux

0 - Approches heuristiques	5	5	0,16
9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé,)	5	10	0,31
12 - Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes,)	3	13	0,41
2 - Techniques à base de logique	2	15	0,47
8 - Systèmes multi-agents (cognitifs)	2	17	0,53
15 - Révision et fusion de données, de cas, d'ontologies	2	19	0,59
6 - Raisonnement à partir de cas	2	21	0,66
16 - Ingénierie des connaissances	2	23	0,72
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de			
connaissances à partir des données	2	25	0,78
1 - Approches basées sur la théorie des jeux	1	26	0,81
3 - Approches par contraintes	1	27	0,84
5 - Techniques basées sur le langage naturel	1	28	0,88
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	1	29	0,91
13 - Validation, explication, confiance	1	30	0,94
4 - Approches par plans, process, séquences	1	31	0,97
17 - Déontologie	1	32	1,00

Maintenance, pronostic

9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé, non supervisé,)	11	11	0,39
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de connaissances à partir des données	7	18	0,64
0 - Approches heuristiques	3	21	0,75
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	2	23	0,82
12 - Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes,)	1	24	0,86
3 - Approches par contraintes	1	25	0,89
13 - Validation, explication, confiance	1	26	0,93
8 - Systèmes multi-agents (cognitifs)	1	27	0,96
5 - Techniques basées sur le langage naturel	1	28	1,00

Diagnostic, détection de fautes

9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé, non supervisé)	8	8	0,40
3 - Apprentissage automatique (de type : supervise, non supervise)	0	O	0,40
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de connaissances	4	40	0.00
à partir des données	4	12	0,60
15 - Révision et fusion de données, de cas, d'ontologies	2	14	0,70
0 - Approches heuristiques	2	16	0,80
12 - Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes,)	1	17	0,85
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	1	18	0,90
13 - Validation, explication, confiance	1	19	0,95
2 - Techniques à base de logique	1	20	1,00

Analyse des systèmes, simulation, vérification, preuve

9 - Apprentissage automatique (de type : supervisé,)	5	5	0,25
0 - Approches heuristiques	3	8	0,40
8 - Systèmes multi-agents (cognitifs)	3	11	0,55
7 - Représentation et raisonnement sur des connaissances incertaines	2	13	0,65
10 - Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de connaissances à partir des données	2	15	0,75
1 - Approches basées sur la théorie des jeux	1	16	0,80
5 - Techniques basées sur le langage naturel	1	17	0,85
3 - Approches par contraintes	1	18	0,90
16 - Ingénierie des connaissances	1	19	0,95
6 - Raisonnement à partir de cas	1	20	1,00

Annexe

Classification retenue des techniques d'IA

Après l'étude de différentes classifications (Livre blanc INRIA, 2016 ; livre AFIA ; livre "Panorama de l'IA, Marquis, Papini, Prade, 2014"...),

Nous proposons de distinguer 4 grandes classes,

correspondant à différentes techniques de modélisation et traitement (ou raisonnement) sur des connaissances ou des données.

- Approches type RO
- Approches modélisation des connaissances et raisonnement
- Approches données
- Transversal

1. Approches type RO (algorithmes)

- a. Approches heuristiques (par exemple, méta-heuristiques, recherche locale, approches robustes)
- b. Approches basées sur la théorie des jeux
- c. Autres

2. Approches modélisation des connaissances et raisonnement

- a. Représentation et raisonnement sur des connaissances à base logique
 - i. ontologies et annotation
 - ii. approches logiques
 - iii. argumentation et contradiction
- b. Représentation et raisonnement par **contraintes** (ex. CSP)
- c. Représentation et raisonnement sur des connaissances sous forme de plan, de process, de séquence, de scenario
- d. Représentation et traitement des connaissances en langage naturel
- e. Raisonnement à partir de cas
- f. Représentation et raisonnement sur des connaissances **incertaines** (ex. Fonctions de croyance, réseaux bayésiens, modèles à base de graphes, propagation...)
- g. Systèmes multi-agents (cognitifs)
 - i. Décision collective, négociation confiance, émotions
 - ii. Comportement
 - iii. Représentation d'une organisation
- h. Autres

Remarque 1 : la classe Agents pose question car elle porte à la fois sur la distribution des connaissances (architecture distribuée) et sur la recherche de comportements. Sa nature est donc un peu différente des autres techniques classées ici (modèle statique vs modèle dynamique).

- 1. Approches type RO
- 2. Approches modélisation des connaissances et raisonnement
- 3. Approches orientées données (pas de représentation a priori de la connaissance)
 - a. Apprentissage automatique (de type : supervisé, non supervisé, mixte, par renforcement)
 - b. Fouille de données (syn. x mining), classification, extraction de connaissances à partir des données
 - c. Systèmes de recommandation et personnalisation
 - d. Gestion des données complexes (ex: réseaux sociaux, graphes, données semi-structurées ou non...)
 - e. Autres

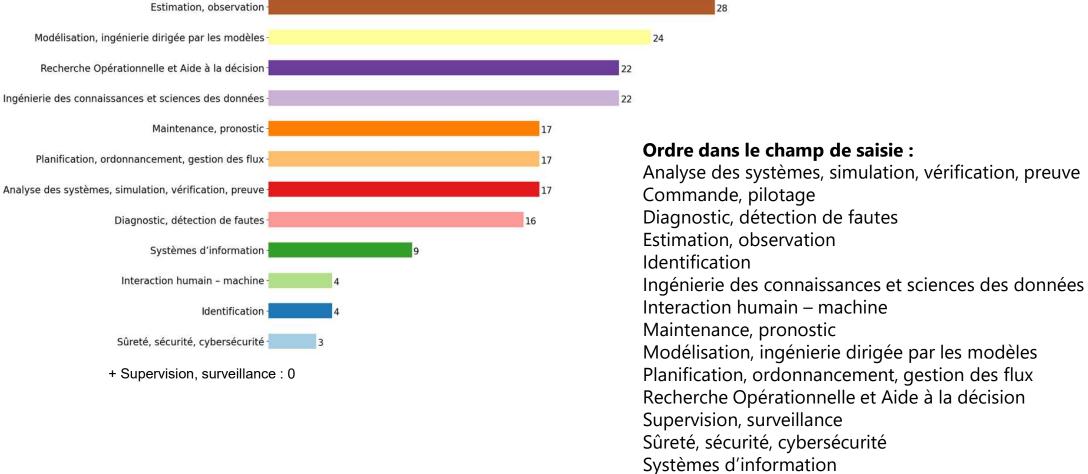
4. Thèmes transversaux

- a. Validation, explication, confiance
- b. Interaction "humains IA"
- c. Révision et fusion de données, de cas, d'ontologies
- d. Ingénierie des connaissances
- e. Déontologie
- f. Option : Décision (ex. multi-critères, préférences)

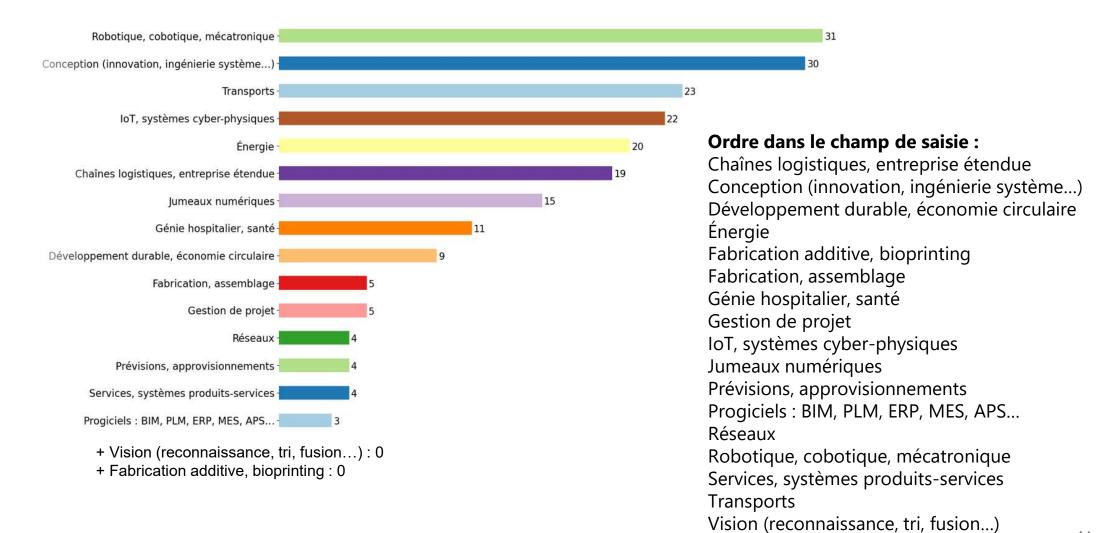
Remarque 2 : On trouve souvent des hybridations entre différentes techniques (ce qui rend difficile aussi la classification de ces techniques)

Classification retenue des domaines de recherche

Commande, pilotage



Classification retenue des objets de recherche



Classes	Fréquence
54	15
38	12
31	10
59	10
69	7
75	7
65	6
91	6
33	5
68	5
44	4
30	3
35	3
56	3
57	3
66	3
76	3
29	2
60	2
67	2
74	2
81	2

Réponses par département

