

## Réunion comité directeur GDR MACS – 10 juillet 2017

*Présents* : Olga Battaïa, Emmanuel Caillaud, Vincent Cocquempot, Yannick Frein, Marion Gilson-Bagrel, Bernard Grabot, Françoise Lamnabhi-Lagarrigue, Dimitri Lefebvre, Henri Pierreval, Franck Plestan, Isabelle Queinnec, Christophe Prieur, Yves Sallez, Bruno Vallespir, André Thomas

*Excusés* : Jean-Louis Boimond, Aziz Bouras, Serge Boverie, Etienne Cocquebert, Janan Zaytoon

*Invités* : Wilfrid Perruquetti (DAS INS2I), Luc Jaulin, Damien Trentesaux, Jean-Paul Bourrières

### 1. Budget

Liste des dépenses engagées (ou acceptées) :

#### Ecoles

- Ecole d'été de Grenoble : 1000€
- Ecole en identification (Nancy, Avril 2017, avec GT Identif) : 500€
- Ecole Energy management and fuel cell systems  
 (Femto-ST, soutenue par CSE) : 500€

#### GT et journées GdR

- GT bermudes (12/2016 mais 2 missions sur budget 2017) :
- GT Easy-Dim (journée nationale, 2 mars) : 1000€
- GT UAV (workshop avec Onera, 8-9/03, mission de Croon) : 450€
- GT RSEI (6/10/17, avec GT microgrid du GdR SEEDS) : 500€ (à confirmer)
- Journées STP Nancy (9-10 novembre 2017) : 3000€
- Journée STP du 29 mars (missions) : 2500€ (estimé)

#### Direction

- Direction GdR (réunion DU INS2I + DU GDR INS2I) : 800€
- Réunion CD du 24 avril 2017

#### PMT

- Prix des meilleures thèses (11 missions+buffet) : 2800€ (estimé)
- Prix aux lauréats (chèque de 500€) : 1500€
- Mission des lauréats : 3600€

#### IFAC

- Missions IFAC Janan : Tlse (13 février), Vienne (24-30 avril) : 1600€

#### Autres

- Hébergement site web : 407€

#### Ecole MACS

- Missions intervenants : 1500 €
- Inscriptions : A voir comment ce sera facturé
- Location : A voir comment ce sera facturé

- Inscriptions gratuites pour les volontaires A voir comment ce sera facturé

### **Entrées d'argent pour l'Ecole MACS et le congrès IFAC**

- Dotation école : 8500€
- Dotation DGA pour sponsoriser la conférence : 12000€ (pour 3 ans : 2016-2018).

#### **A noter :**

- **PMT** : Un montant élevé pour les missions des lauréats (1 lauréat aux USA et un autre au Bangladesh). Les laboratoires ont participé en prenant en charge les frais d'hébergement. Par ailleurs le passage à une fréquence annuelle incite à faire le jury la veille ou lendemain d'un CD pour diminuer les frais de transport.
- **Ecole MACS** : le GdR gère la dotation école et paiera les inscriptions des bénévoles et les salles louées (après avoir fait le bilan financier de la conférence). L'école s'est d'ailleurs très bien déroulée. Elle a regroupé 90 participants, hors intervenants (de 7 à 22 selon les modules).
- Environ 50% des crédits sont consommés.
- La cotisation IFAC de l'année 2019 devrait être prise sur les bénéfices du congrès mondial de l'IFAC

#### ***Club des partenaires***

Une discussion s'engage sur la possibilité de compléter le budget avec un club des partenaires. Cela permettrait notamment d'avoir des actions plus fortes pour accompagner des jeunes thésards (aller présenter les activités, financer des participations à des conférences pour les jeunes chercheurs). Mais il s'agit de réfléchir à comment démontrer aux industriels les apports du GdR et dans notre cas les nouveaux apports par rapport à la situation actuelle où il n'y a pas de cotisations demandées : réunions dédiées à leurs problématiques ? Les aider à trouver des partenaires pour des projets ? ... L'expérience démontre que très peu de GdRs ont mis en place récemment ces clubs de partenaires.

Un dossier type a été préparé par le CNRS.

## **2. Prix des thèses**

Validation du règlement

Il faudra faire passer un message aux directeurs d'unité leur indiquant le passage à un prix annuel pour qu'ils adaptent leur nombre de candidats remontés. Il serait intéressant d'avoir le nombre de thèses soutenues dans les champs du GdR (de la part des laboratoires proposant des candidatures mais plus généralement de l'ensemble des laboratoires).

## **3. Processus de renouvellement du GdR**

Isabelle, Jean-Paul et Wilfrid rappellent les difficultés sur la première proposition d'équipe de direction. Il est une nouvelle fois souligné que les qualités scientifiques et humaines des personnes retenues ne sont absolument pas en cause. Cette difficulté s'inscrit dans la problématique générale des relations difficiles entre le CNRS et certains partenaires, notamment certaines écoles d'ingénieur. Le GdR ISIS a été confronté à des difficultés similaires.

Il s'agit donc de travailler sur le choix d'un nouveau directeur, qui pourrait être assisté de 2 directeurs-adjoints (équipe initialement pressentie).

Il est aussi indiqué que peu de chercheurs CNRS ont candidaté pour être membre du CD. Le comité de renouvellement s'attachera à susciter quelques nouvelles candidatures.

#### **4. Nouvelle organisation des axes et avancement des dossiers des GT**

Wilfrid réaffirme l'importance des GdR pour l'INS2I afin d'animer une communauté. Il insiste sur la nécessité de renouvellement lors de la présentation d'un nouveau projet. La structuration en 8 axes, identifiant des problématiques au cœur des prospectives des communautés automatique et STP, est à cet effet très intéressante.

Il est rappelé que lors de la précédente réunion un débat avait eu lieu sur l'axe 7 (les GT se sont très peu positionnés sur cet axe ; il n'y a pas eu non plus de candidats pour son animation). Il est cependant décidé de maintenir cet axe au vu de l'importance du thème. Un animateur est en passe d'être trouvé. Il sera notamment chargé de mieux identifier la communauté (en partie aux interfaces de différentes disciplines). La journée AFIA-GDR, lors des journées STP de Nancy, y participera.

Il est proposé d'ajouter dans les thèmes de l'axe « systèmes durables » l'item « transition énergétique ».

Concernant les GT suite à la précédente réunion du CD du 27 Juin

- FL a depuis transmis un document correspondant à la demande.
- ARC va veiller à bien / mieux prendre en compte les aspects IoT, en lien avec la proposition qui nous a été transmise sur le sujet. Il serait intéressant de voir aussi les liens avec le GdR RSD (ex ASR).
- META : Jean-Louis a discuté avec Laurent Deroussi. Ils sont ouverts pour faire de nouvelles propositions focalisées sur le rôle premier d'un GT, c'est-à-dire l'animation de la communauté, notamment à l'intention des jeunes chercheurs.
- SYSME : à la date de la réunion il n'y avait pas eu d'échanges avec les responsables du GT ; mais suite à cette réunion un échange avec un des animateurs de SYSME a eu lieu ; SYSME avait en fait envoyé une proposition de leur bilan et prospectives qui n'était pas parvenue à Marion. Il n'y a donc pas de souci avec ce GT.
- Après discussion avec RSEI, ils sont d'accord pour resserrer leur participation aux axes et proposent de se positionner à 80% sur l'axe 2 et à 20% sur l'axe 8. Leur présence dans l'axe 8 est liée entre autres à un nouvel axe de recherche dans l'ITE Efficacity pour lequel la prise en compte de l'humain est importante.
- CSE propose de se positionner essentiellement sur l'axe 5, dans la mesure où la notion de transition énergétique y apparaît plus clairement. Ils proposent d'ailleurs de renommer l'axe « systèmes durables et transition énergétique ».
- Les GT CPNL, identification, SED n'ont pas été contactés suite à la réunion du 27 Juin ou alors très récemment et n'ont donc pas encore pu réagir.

#### **5. Préparation AG**

Isabelle précise le message qu'elle souhaite faire passer sur les objectifs de la restructuration en axes :

- Ils permettent de répondre au message du CNRS sur son souhait très fort d'évolution des projets et structures des GdRs lors de leur demande de renouvellement ;
- Ils sont issus des réflexions prospectives STP et automatique (qu'on retrouve aussi dans le « control research agenda ») ;
- Ils sont transversaux aux communautés STP et automatique ;

- Ils doivent permettre d'animer la communauté, à travers les GT s'y positionnant, sur les thèmes identifiés.

## **6. Planning pour la rédaction des bilans et projets pour le GdR**

Le dossier doit être prêt pour Noël. C'est l'équipe qui porte le dossier de renouvellement qui le dépose. Le dossier sera séparé en 2 documents bilans / perspectives.

Demander pour le 15 Octobre à chaque GT de finaliser leurs propositions en séparant :

- La partie bilan (2 pages)
- La partie perspectives (1 page sauf pour les nouveaux GT : 2 pages)

Les responsables des axes actuels pourront faire cette finalisation pour les GT dont la version actuelle est déjà très proche des consignes.

Pour le 15 également il sera demandé aux membres du CD actuel un bilan des activités dont ils ont la responsabilité.

Un CD devrait se tenir juste après cette première deadline (comité actuel le matin et élargi si possible au futur comité l'après-midi). Il sera probablement nécessaire de faire une réunion assez longue (9h-18h ?).

Pour aider au travail des différents contributeurs, il est prévu d'envoyer des templates pour les différentes contributions et de rediffuser le document de bilan précédent.

## **7. Questions diverses**

La prochaine réunion aura lieu le mardi 24 octobre, à Paris.